



ISTITUTO COMPRENSIVO DI BUCCINO
VIA 16 SETTEMBRE - 84021 BUCCINO (SA)
Tel. 0828/951079 – FAX 0828951152
Codice ISTITUTO – SAIC8BE00Q
C.F. 91053550652



E-MAIL: saic8be00q@istruzione.it - PEC: saic8be00q@pec.istruzione.it
Sito web: www.istitutocomprensivobuccino.gov.it

RESTITUZIONE DATI INVALSI

A.S. 2024-25 (Rilevazioni dati 2024)

Rilevazione Apprendimenti classi II° e V° Scuola Primaria e classi III° Scuola Secondaria di primo grado



Redazione a cura del referente per la valutazione *Prof. Floriano Tarallo*

In collaborazione con la D.S. *Dott.ssa Rosangela Lardo*

INTRODUZIONE GENERALE:

Partendo dal presupposto che l'INVALSI è lo strumento ufficiale utilizzato per rilevare e misurare periodicamente i livelli di apprendimento degli studenti italiani - livelli definiti a partire dalle Indicazioni nazionali e dalle Linee guida del Ministero per l'Istruzione, che descrivono i traguardi che gli allievi devono raggiungere - esso rappresenta al giorno d'oggi il termometro e lo "strumento" più idoneo per valutare l'efficacia educativa del nostro sistema scolastico, misurandone lo stato di salute.

A tal proposito si richiama il DPR 80/2013:

"L'INVALSI è nato per misurare gli esiti di apprendimento di alcune competenze chiave, quindi per verificare e stimolare il necessario rinnovamento della scuola italiana. Questa misurazione può essere fatta solo attraverso prove oggettive uguali per tutti. Solo se tutti vengono misurati con lo stesso metro, i dati ottenuti permettono di leggere il fenomeno con la massima risoluzione, sono comparabili nello spazio e nel tempo".

Restituendo annualmente alle singole istituzioni scolastiche i risultati della propria scuola, fornisce dati che rappresentano uno strumento di lavoro che consente, tanto ai Dirigenti scolastici che ai docenti, di individuare situazioni di difficoltà o di eccellenza e di progettare azioni adatte al miglioramento della propria offerta formativa (vedi PDM). Infatti, sempre dal DPR 80/2013 leggiamo che *"(...) a partire dall'anno scolastico 2015/16, i dati di ogni classe possono essere confrontati con quelli di 200 classi di altre parti d'Italia con un contesto socio-economico di provenienza simile, che viene valutato attraverso il Questionario studente distribuito ogni anno e le informazioni fornite dalle segreterie scolastiche."*

I dati restituiti

I dati restituiti dall'Invalsi riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media d'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi delle prove di Italiano, di Matematica e di Inglese nel loro complesso;
- l'andamento delle singole classi e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singolo docente di ogni singola prova.

Ai soli fini semplificativi, nella relazione ho provveduto ad analizzare, interpretare e riportare i dati riguardanti le singole classi e l'Istituzione scolastica nel suo complesso, la distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento e l'andamento negli ultimi anni scolastici. Tuttavia, data la suddivisione della funzione strumentale ed, onde evitare un ipetrofismo da reiterazione semantico-concettuale della relazione, che avrebbe comportato una certa ridondanza nell'esposizione, ci si è suddivisi i compiti: il collega Andrea Leopizzi si è concentrato sui dati dei plessi di Buccino e Palomonte, il sottoscritto su quelli di San Gregorio Magno e Ricigliano, a cui ho anteposto dei dati, che ho trovato significativi, rispetto al contesto nazionale ed all'andamento degli ultimi anni, in modo da avere una visione più olistica dei dati.

Gli esiti saranno comunicati nel Collegio, ma anche nei Consigli di classe/interclasse interessati e nei Dipartimenti Disciplinari, affinché possano essere utilizzati come strumento di diagnosi per

migliorare l'Offerta Formativa all'interno dell'Istituto, ma anche come mezzo per individuare aree di eccellenza e/o di criticità allo scopo di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Composizione delle prove

- Classi II primaria: 1 prova di Italiano e 1 prova di Matematica
- Classi V primaria: 1 prova di Italiano, 1 prova di Matematica, 2 prove di Inglese (Reading e Listening)
- Classi Terze Sec. Primo Grado: 1 prova di Italiano, 1 prova di Matematica, 2 prove di Inglese (Reading e Listening) e questionario studente

Il parametro del "cheating"

Un dato importante viene registrato nella valutazione del cheating, concetto che si va di seguito a precisare. Infatti l'Invalsi ha deciso di rilevare gli effetti di "comportamenti anomali" calcolando per ogni classe la media e la deviazione standard dei punteggi, l'indice di omogeneità delle risposte date al medesimo quesito e il tasso di risposte non date. Si ritiene, difatti, che siano sintomo di "comportamenti anomali" un elevato punteggio medio, una elevata concentrazione di risposte identiche allo stesso quesito, giuste o sbagliate che siano, e un basso numero di risposte non date. Utilizzando tutte queste informazioni, l'Invalsi calcola un numero tra 0 e 1, che rappresenta l'indice di propensione al "cheating" assegnato alla classe in questione. Spesso il valore di questo indice viene espresso, in quanto meglio interpretabile, in termini di percentuale.

I dati salienti restituiti a livello nazionale

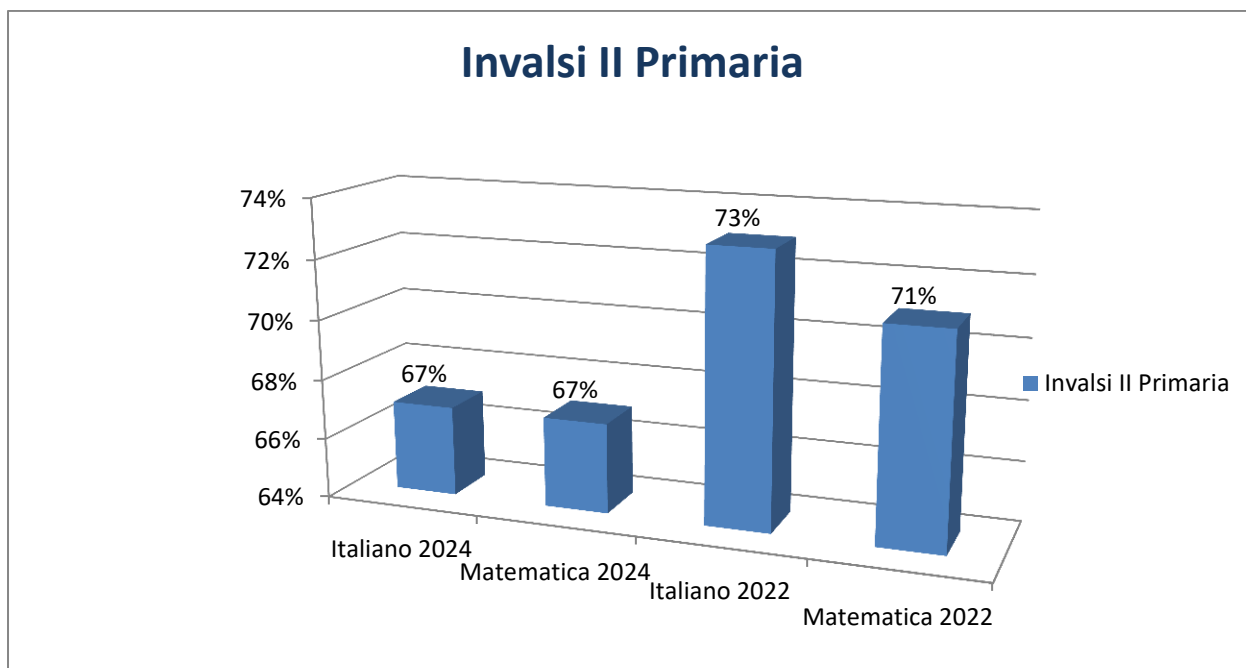
Quest'anno le prove INVALSI hanno coinvolto più di un milione di allievi delle classi II e V della Scuola primaria, circa 570.000 alunni della Secondaria di primo grado e oltre un milione di studenti del secondo e dell'ultimo anno della Secondaria di secondo grado; nonostante gli elevati numeri di studenti partecipanti, di classi e di scuole coinvolte, le prove si sono svolte regolarmente con tassi di copertura sempre superiori al 95-96%, molto vicini al raggiungimento di tutta la popolazione destinataria delle prove stesse.

A livello nazionale le principali notizie significative sono tre:

- 1. Per la prima volta i risultati della scuola primaria mostrano una flessione in tutte le discipline.**
- 2. I risultati nella scuola secondaria di primo e secondo grado restano bassi (ben più di quelli della primaria e con qualche fluttuazione), ma non peggiorano.**
- 3. Il divario territoriale resta molto consistente**

A mio giudizio il dato non positivo della primaria è il più preoccupante tra quelli elencati. Come evidenziato dall'Invalsi nel Rapporto Ufficiale 2024, gli esiti delle prove Invalsi nella scuola primaria degli ultimi quattro anni sono direttamente confrontabili grazie al sistema dell'ancoraggio metrico. Il confronto nel tempo degli esiti della scuola primaria mostra un indebolimento dei risultati in tutte le discipline osservate e in entrambi i gradi considerati (II e V classe). **In II primaria i risultati di Italiano e di Matematica sono più bassi di quelli del 2019 e del 2021 e, sostanzialmente in linea con quelli del 2022 e 2023.**

- **In Italiano circa il 67%** (era il 69% nel 2023 e il 73% nel 2022) raggiunge almeno il livello base (almeno la fascia 3), perdendo quindi 6 punti percentuali in soli 2 anni;
- **In Matematica circa il 67%** (era il 64% nel 2023 e il 71% nel 2022) raggiunge almeno il livello base (almeno la fascia 3), perdendo comunque 4 punti percentuali in 2 anni.



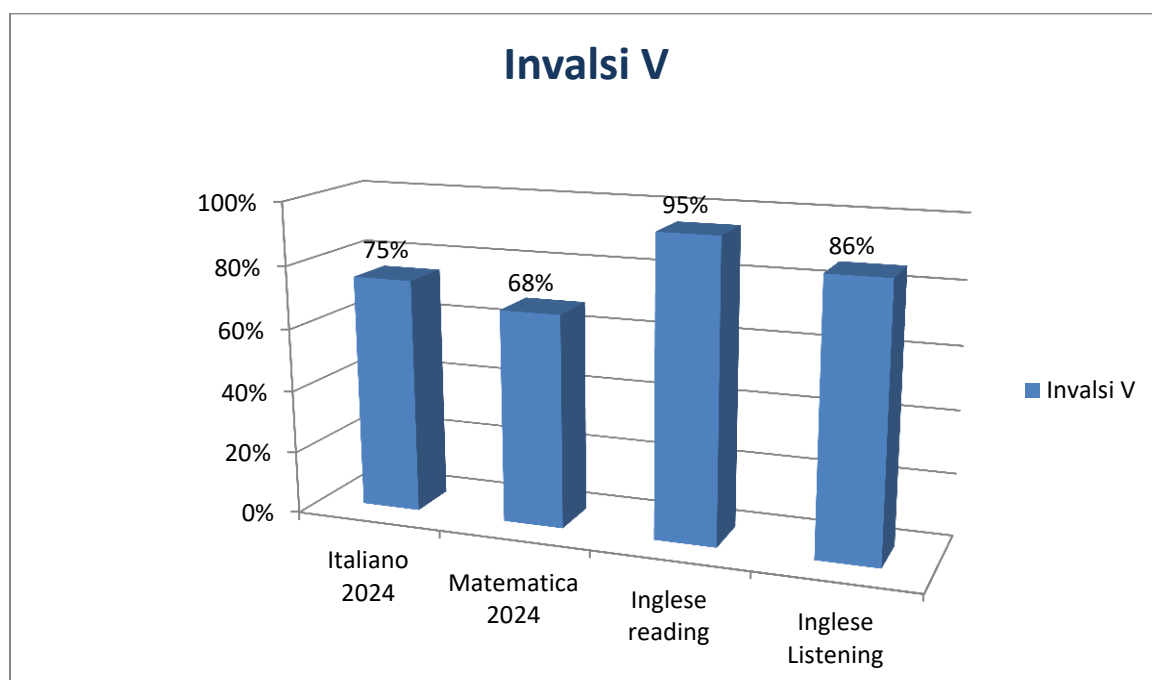
V PRIMARIA

In V primaria i risultati del 2024 mostrano che c'è stato **un lieve miglioramento in Italiano, più significativo in Matematica ed Inglese**, dopo che nel 2023 gli esiti erano stati più bassi di quelli degli anni precedenti, compreso il 2022.

- **In Italiano circa il 75%** (era il 74% nel 2023 e l'80% nel 2022) raggiunge almeno il livello base (almeno la fascia 3);
- **In Matematica circa il 68%** (era il 63% nel 2023 e il 66% nel 2022) raggiunge almeno il livello base (almeno la fascia 3);
- **I risultati d'Inglese sono invece in crescita dopo il calo del 2023.**

Il 95% degli allievi e delle allieve raggiunge il prescritto livello A1 del QCER nella prova di lettura (era l'87% nel 2023, il 94% nel 2022), mentre **nella prova di ascolto (Listening) è l'86%** di allievi e allieve (erano l'81% nel 2023 e l'85% nel 2022) a raggiungere il prescritto livello A1 del QCER.

Pur se in misura ridotta, inoltre, già dalla II primaria cominciano ad evidenziarsi leggeri divari territoriali, più marcati nella V classe rispetto alla II e soprattutto più evidenti per la Matematica e l'Inglese-listening.



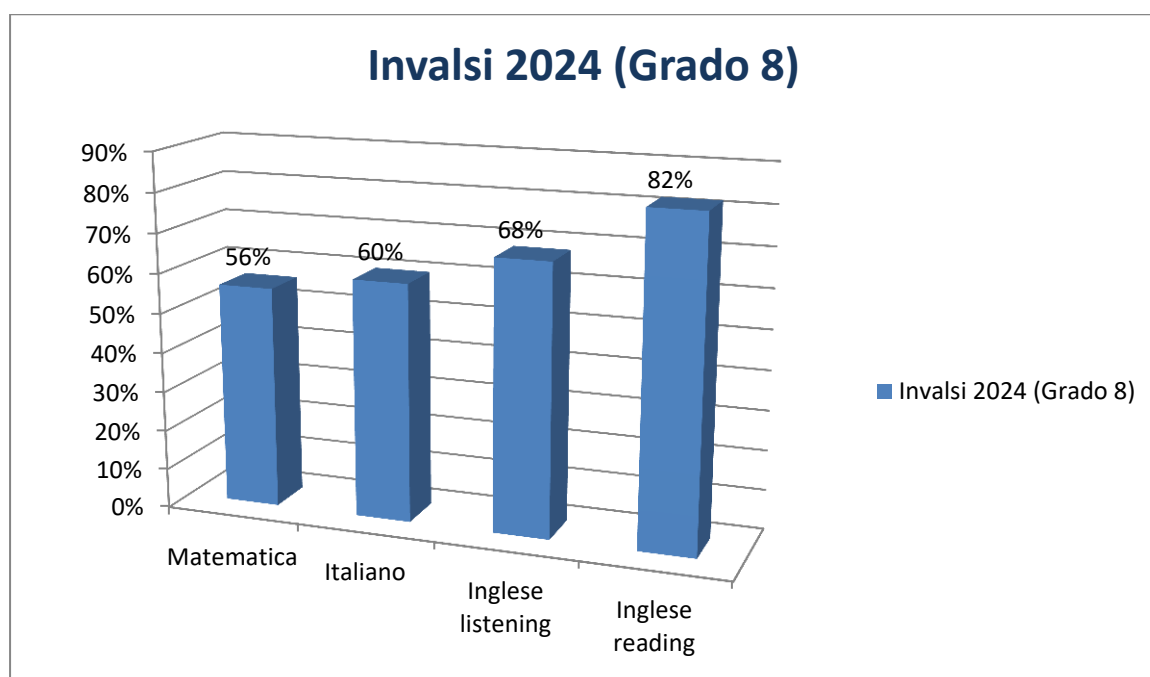
SECONDARIA DI I GRADO

La prova CBT (computer based testing) per la III secondaria di primo grado (grado 8) consente di fornire gli esiti mediante livelli crescenti di risultato (da 1 a 5 per l'Italiano e la Matematica e da pre-A1 ad A2 per l'Inglese). Si può ritenere adeguato rispetto ai traguardi delle Indicazioni nazionali il livello 3 per Italiano e Matematica. Per l'Inglese il livello A2 è esplicitamente previsto dalle Indicazioni nazionali per la scuola secondaria di primo grado.

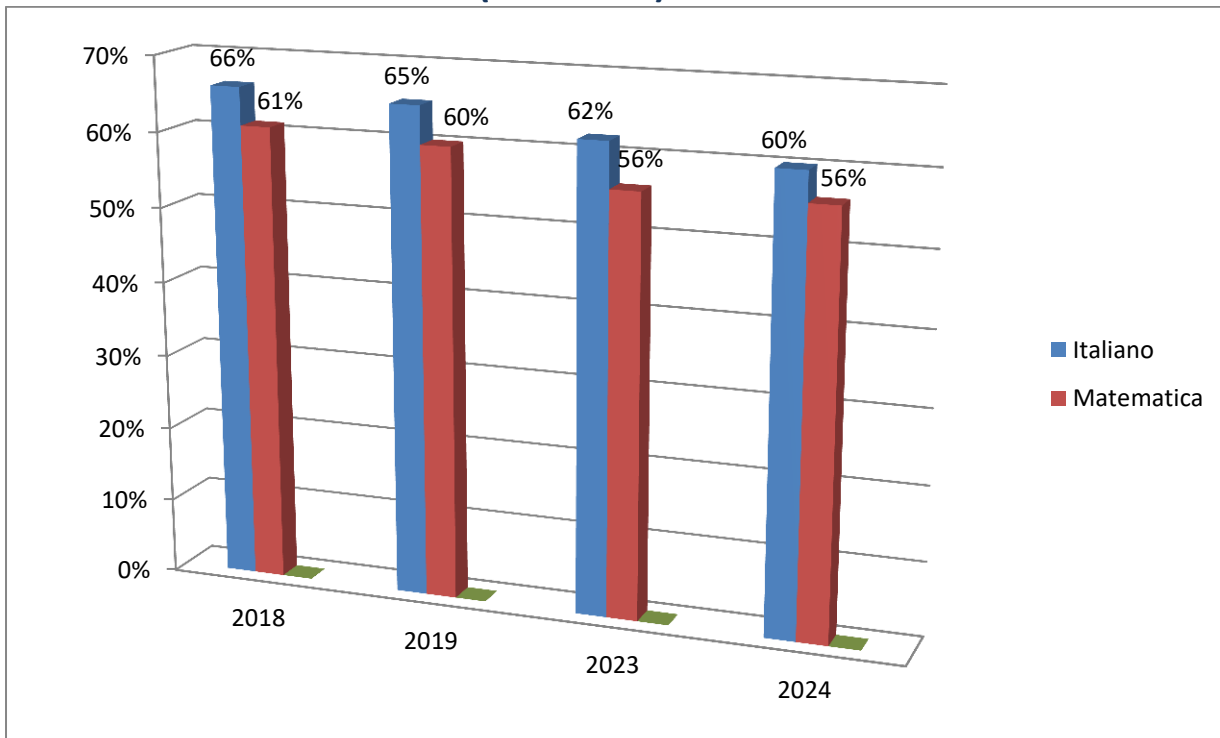
Per quanto riguarda i risultati del 2024 della Secondaria di I grado (Grado 8), come era avvenuto nel 2023, confermano che si è **fermato il calo in Matematica** riscontrato tra il 2019 e il 2021, ma purtroppo non si riscontra ancora un'inversione di tendenza ed i risultati continuano ad essere negativi, mentre non si è **fermato il calo in Italiano**. **Gli esiti di Inglese (sia listening sia reading) sono invece in netto miglioramento**, dato particolare e significativo da tenere in conto nell'analisi comparatistica dei risultati.

A livello nazionale gli studenti che raggiungono risultati almeno adeguati, in linea cioè con quanto previsto dalle Indicazioni nazionali, sono:

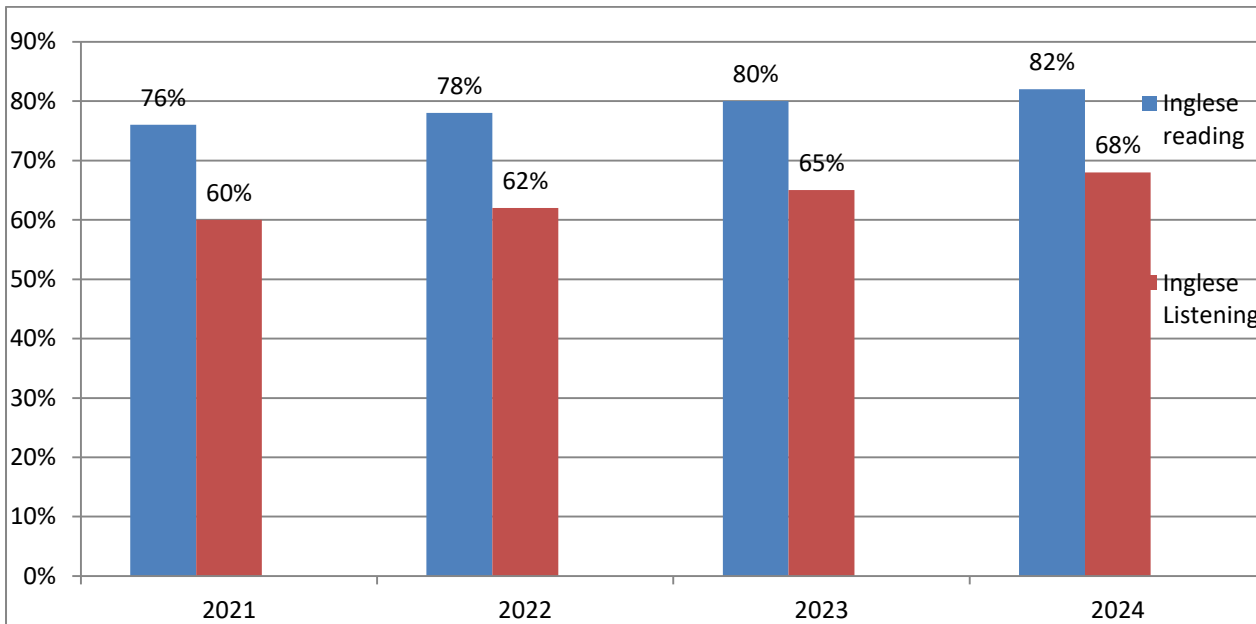
- **per Italiano il 60%** (-2 punti percentuali rispetto al 2023, - 1 punto percentuale rispetto al 2022, - 2 punti percentuali rispetto al 2021, - 5 punti percentuali rispetto al 2019 e – 6 punti percentuali rispetto al 2018),
- **per Matematica il 56%** (invariato rispetto al 2021, 2022 e 2023, ma decisamente peggiorato rispetto al 2019 e 2018 dove si raggiungeva rispettivamente il 60% e 61%),
- **per Inglese-reading (A2) 82%** (+2 punti percentuali rispetto al 2023, +4 punti percentuali rispetto al 2022 e + 6 punti percentuali rispetto al 2021)) e **per Inglese-listening (A2) il 68%** (+3 punti percentuali rispetto al 2023, +6 punti percentuali rispetto al 2022 e +8 punti rispetto al 2021). Dall’inizio della rilevazione (2018) è aumentata di ben 14 punti percentuali la quota di allievi e allieve che raggiungono il prescritto A2 in Listening.



ANDAMENTO NEGLI ANNI (GRADO 8): ITALIANO E MATEMATICA



ANDAMENTO NEGLI ANNI (GRADO 8): INGLESE-READING E INGLESE-LISTENING



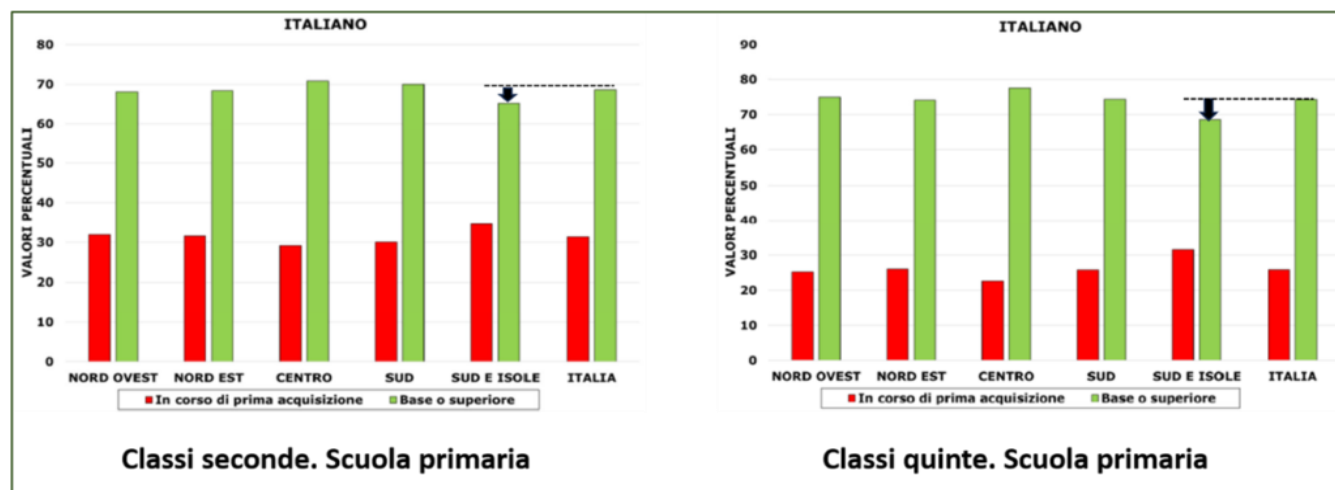
BREVE RIFLESSIONE LINGUISTICA

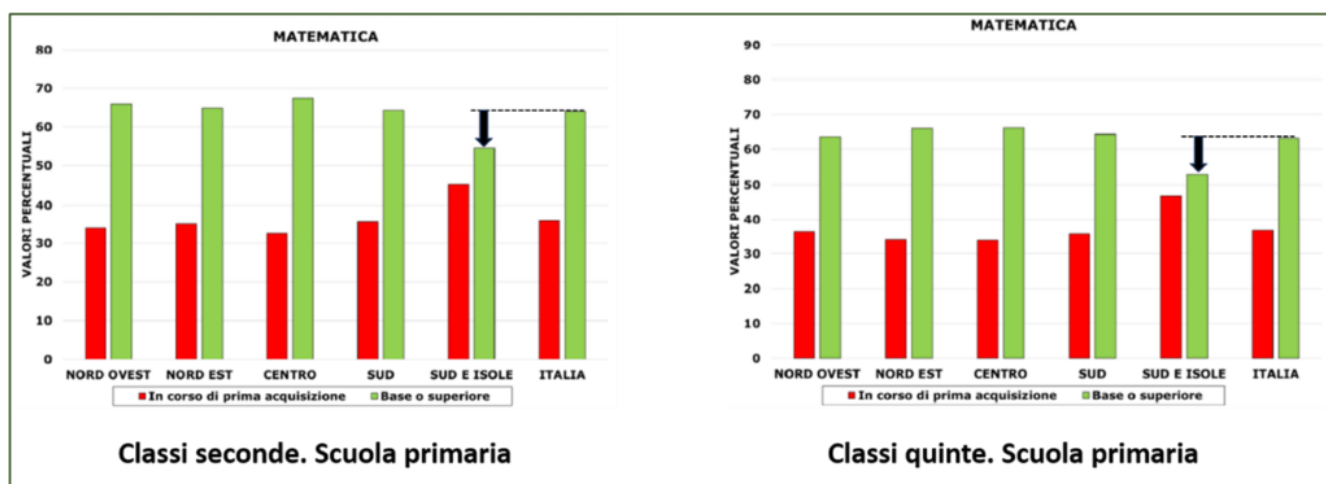
Leggendo i dati Invalsi e le numerosissime notizie sui giornali sappiamo che: *“Metà dei giovani che termina le superiori non è in grado di comprendere quel che legge”* (ANSA 2023). Il linguista Luca Serianni nel *“Documento di Orientamento per la redazione della prova d’italiano nell’esame di Stato alla fine del Primo Ciclo”*, che chiarisce quanto abbozzato nel DM 741/2017, sottolinea proprio la rilevanza accordata alla competenza di comprensione del testo, tra l’altro molto evidente, dal momento che tutte le tipologie di prove proposte — nella C è data come possibilità — prevedono una fase iniziale di un testo input con il quale il candidato è chiamato a confrontarsi. Scrive Serianni: *“La vera competenza in italiano si misura sulla capacità di organizzare e di comprendere un testo”*, aggiungendo che indipendentemente dalle prove d’esame, occorre richiamare l’attenzione dei docenti sull’opportunità di fare svolgere, in tutti negli anni della secondaria di primo grado: l’esercizio del riassunto (da testi letterari, scientifici, divulgativi o anche da articoli di giornale selezionati). Tale attività presenta alcuni requisiti formativi che appaiono di grande importanza anche in vista del felice superamento delle prove impostate su diverse modalità di esecuzione; e precisamente: verifica la comprensione di un testo dato e la capacità di gerarchizzarne i contenuti, anche attraverso la scansione in macro-sequenze; abitua, con la pratica della riformulazione, all’uso di un lessico adeguato; infine, propone ad alunne e alunni testi di natura e destinazione diverse, mostrando loro attraverso il contatto diretto il variare della lingua a seconda della specifica tipologia testuale. Continua Serianni: *“La prova scritta, variamente configurata, è una costante della scuola postunitaria, che nessuno ha mai pensato di mettere in discussione. E nella moderna società, la scrittura è più importante e pervasiva che mai. Se nel 1958 George Steiner poteva affermare che la «la frase letta è in fuga davanti alla fotografia, la ripresa televisiva», al punto che «la parola è soltanto l’ancella dello shock sensoriale», nella società moderna della digitalizzazione «la scrittura sta occupando spazi comunicativi in cui fino all’era di internet e del digitale si utilizzava in buona misura il parlato: i brevi messaggi inviati col telefonino, le mail e i post di blog e social network costituiscono ormai, una modalità comune per comunicare e gestire attività sociali (organizzare eventi, appuntamenti, mantenere relazioni, lavorare, ecc.)».* Questa seconda constatazione implica però un corollario. Questo tipo di scrittura è normalmente: irriflessa, poco strutturata e fortemente immersa nella contingenza dell’*hic et nunc*. Scrivere 100 o più messaggi o altrettanti tweet al giorno non dà nessuna garanzia che lo scrivente (al di là da una certa prontezza meccanica nella digitazione dei caratteri), sia in grado di comprendere un testo appena complesso, o di gestirne in modo soddisfacente i registri. Tant’è vero che oggi è particolarmente evidente il fenomeno dell’analfabetismo di ritorno ed è stato calcolato che **il 30% di cittadini tra i 25 e i 65 anni soffre di limitazioni nella comprensione, lettura e calcolo**, come testimoniato dagli stessi risultati delle INVALSI qui analizzati. Ad avvalorare questa linea di tendenza vi sono anche gli **ultimi risultati dell’OCSE**, che hanno veicolato il seguente dato di cronaca: **in Italia oltre un terzo degli adulti è in una condizione di analfabetismo funzionale** e quasi la metà ha grosse difficoltà nel problem solving. Nello specifico del punteggio italiano. I nostri concittadini hanno ottenuto in media 245 punti nei test di literacy (comprensione testuale), ovvero 9 punti sotto la media Ocse, 244 punti in matematica (11 meno della media) e 231 punti nel problem

solving (sotto di 15 punti rispetto alla media). **Nello specifico della literacy, il 35% degli adulti italiani (media Ocse 26%) ha ottenuto un punteggio pari o inferiore al «Livello 1»** e rientra quindi nella **categoria degli analfabeti funzionali**. Semplificando sanno leggere e scrivere, ma hanno difficoltà molto consistenti nel comprendere, assimilare o utilizzare le informazioni che leggono.

DIVARICAZIONE TERRITORIALE

Altro fattore di rilievo, che meriterebbe una riflessione più approfondita, è la **forbice dei divari territoriali**, dato che si è allargata, tanto da poter essere considerato quasi un vero e proprio problema strutturale. **I divari territoriali rimangono molto ampi**. In alcune regioni del Mezzogiorno (in particolare Campania, Calabria, Sicilia e Sardegna) si riscontra un maggior numero di allievi con livelli di risultato molto bassi (al massimo al livello 2), che si attesta attorno al 50% della popolazione scolastica in Italiano, al 55-60% in Matematica, al 35-40% in Inglese reading e al 55-60% in Inglese-listening (ossia che non raggiungono l'A2). Si confermano, in parte ampliate, forti evidenze di disuguaglianza di opportunità di apprendimento nelle regioni del Mezzogiorno sia in termini di diversa capacità della scuola di attenuare l'effetto delle differenze socio-economico-culturali sia in termini di differenze tra scuole e, soprattutto, tra classi. Vorrei soffermarmi su un dato che evidenzia i divari territoriali già in seconda e quinta primaria. Le colonnine verdi indicano la percentuale di alunni che si trovano al livello "base" o superiore. Ebbene, già in questo primo segmento del percorso scolastico, si osservano le prime cadute soprattutto nella macro-area "Sud e isole" (Basilicata, Calabria, Sicilia e Sardegna). Questi primi segnali negativi sono evidenziati in figura con le frecce nere.





LA DISPERSIONE SCOLASTICA

I risultati delle INVALSI dovrebbero generare una riflessione anche sul fenomeno delle dispersione scolastica, cercando di prevenire processi di emarginazione sociale, che sono tra le conseguenze dell'insuccesso scolastico e formativo. L'attenzione deve essere rivolta non solo a coloro che abbandonano la scuola, ma anche a tutti i giovani che la terminano senza avere le competenze di base attese.

Come spiega infatti l'Invalsi in un proprio studio, *“quando si parla di dispersione scolastica dobbiamo far riferimento a una molteplicità di aspetti e di concause che cambiano in relazione ai diversi contesti sociali, geografici e ai livelli educativi.”*

Nella scuola post pandemica, il rischio dell'abbandono scolastico è particolarmente alto, ed a tal proposito vorrei evidenziare una nota dell'USR Piemonte: *“nonostante l'instimabile valore dell'impegno profuso dagli insegnanti italiani, a cui bisogna dar merito, la didattica a distanza ha comunque generato, vuoi per ragioni infrastrutturali (mancanza di connessioni adeguate o di dispositivi digitali), vuoi per limiti di formazione dei docenti, vuoi per la condizione socio economica culturale delle famiglie, soprattutto a discapito degli studenti più esposti o fragili, e dunque più vulnerabili (più piccoli, affetti da disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento o bisogni educativi speciali, oppure già a rischio di abbandono precoce e di dispersione), un rischio di ampliamento delle disuguaglianze sociali”*.

La disponibilità di dati censuari sugli apprendimenti, confrontabili su base nazionale, permette di individuare gli studenti che, pur non essendo dispersi in senso formale, terminano però il percorso scolastico senza aver acquisito le competenze fondamentali; quindi a forte rischio di avere limitate prospettive di inserimento nella società come gli studenti che non hanno concluso la scuola secondaria di secondo grado. Tale forma di dispersione scolastica è stata definita dispersione scolastica implicita o nascosta. Nel 2019 la dispersione scolastica implicita si attestava al 7%, per

salire al 9,8% nel 2021, forse anche a causa di lunghi periodi di sospensione delle lezioni in presenza. Nel 2022 si era già osservata una leggera inversione di tendenza sia a livello nazionale, passando al 9,7% (-0,1 punti percentuali) sia a livello regionale. Gli esiti del 2024 confermano un più rilevante calo della dispersione scolastica implicita che si attesta all'8,7% (-1 punto percentuale rispetto al 2022). In termini comparativi, il calo maggiore della dispersione scolastica implicita si registra in Calabria (-5 punti percentuali), in Puglia (-2,9 punti percentuali), Sardegna (-2,8 punti percentuali) e Sicilia (-2,4 punti percentuali). Tuttavia, le differenze assolute a livello territoriale rimangono molto elevate: Campania (19%), Sardegna (15,9 %), Sicilia (13,6%), Calabria (13 %) e Basilicata (10,6 %). Se le prime stime INVALSI troveranno conferma negli esiti delle prove degli anni futuri, la quota degli ELET sembra avvicinarsi al traguardo prescritto dal PNRR alla fine del 2025 (10,2%).

Restituzione Dati - Rilevazioni nazionali e internazionali

Scuola Primaria– Classi seconde (San Gregorio-Ricigliano) Italiano:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Punteggio Campania (67,8) ⁵	Punteggio Sud (68,6) ⁵	Punteggio Italia (67,5) ⁵	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
415051070201	66,3	↔	↓	↓	31,0
415051070202	63,7	↓	↓	↓	33,4
415051070203	76,6	↑	↑	↑	0,0

Commento: Il punteggio nella prova di Italiano è in linea con la media regionale, inferiore alla media del Sud e dell'Italia. Una sola classe ottiene un punteggio percentuale significativamente superiore sia rispetto alla Campania, al Sud e rispetto alla Nazione, la II E di Ricigliano. Andando a vedere più nello specifico la II A ha un punteggio in linea con la Campania, ma inferiore al Sud di 2,3 punti percentuali e di 4,2 rispetto all'Italia. Più significativo il deficit della II B, si tratta di 4,1 punti di scarto con la regione, 4,9 punti rispetto al Sud e 3,8 rispetto all'Italia. Significativamente positivo il dato della II E di Ricigliano, che si attesta sopra tutti e tre i parametri comparatistici di riferimento, rispettivamente di più 8,8, 8 e 9,1 punti percentuali.

Scuola Primaria– Classi seconde (San Gregorio-Ricigliano)

Matematica:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Punteggio Campania (56,4) ⁵	Punteggio Sud (57,4) ⁵	Punteggio Italia (56,1) ⁵	<i>Cheating in percentuale</i> ⁷
415051070201	72,0	↑	↑	↑	3,7
415051070202	48,0	↓	↓	↓	42,4
415051070203	27,4	↓	↓	↓	71,4

Commento: Il punteggio nella prova di Matematica è significativamente superiore alla media regionale, del Sud e dell'Italia in una sola classe, la II A (+15,6 rispetto alla Campania, +14,6 rispetto al Sud e +15,9 rispetto all'Italia). Sia la II B che la II E ottengono invece un punteggio percentuale significativamente inferiore rispetto alla Campania, al Sud e rispetto alla Nazione. Nello specifico la II B ha un deficit di 8,4 punti rispetto alla regione, -9,4 rispetto al Sud, -8,1 rispetto all'Italia. Decisamente più importante il deficit della II E di Ricigliano, che si attesta su -29 punti rispetto alla Campania, - 30 rispetto al Sud e - 28,7 rispetto all'Italia.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi seconde (Italiano)

Anno scolastico	Classi/Istituto	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	<i>Cheating in percentuale</i> ⁷
2013-14	SAIC8BE00Q	193,9	↔	↓	↓	0,6
2014-15	SAIC8BE00Q	188,2	↔	↓	↓	3,0
2015-16	SAIC8BE00Q	194,2	↔	↔	↔	5,7
2016-17	SAIC8BE00Q	208,5	↑	↑	↑	11,0
2017-18	SAIC8BE00Q	216,6	↑	↑	↑	9,5
2018-19	SAIC8BE00Q	224,9	↑	↑	↑	3,1
2020-21	SAIC8BE00Q	196,9	↓	↓	↓	40,4
2021-22	SAIC8BE00Q	210,0	↑	↑	↑	5,6
2022-23	SAIC8BE00Q	190,3	↔	↑	↑	1,4

2023-24	SAIC8BE00Q	188,1				0,2
---------	------------	-------	--	--	--	-----

Commento: Da questa tabella si nota che anche quest'anno i risultati sono positivi ed in linea con l'anno precedente, non vi sono infatti variazioni significative. Si nota anche che la percentuale del cheating quest'anno è molto bassa, confrontandola con quella dell'anno scorso, ma soprattutto con quella del 2020-21. Da sottolineare, inoltre, che solo da quest'anno la media tiene conto anche dei nuovi plessi accorpati di San Gregorio Magno e Ricigliano.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi seconde (Matematica)

nno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	SAIC8BE00Q	56,1	200,0				57,3	1,7
2014-15	SAIC8BE00Q	50,6	191,4				52,3	3,0
2015-16	SAIC8BE00Q	60,3	212,6				63,8	4,6
2016-17	SAIC8BE00Q	63,6	219,2				68,3	5,8
2017-18	SAIC8BE00Q	50,7	206,2				53,4	3,2
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	SAIC8BE00Q	58,6	206,6				81,2	25,8
2020-21	SAIC8BE00Q	52,3	203,1				80,4	31,2
2021-22	SAIC8BE00Q	74,3	240,9				79,3	6,2
2022-23	SAIC8BE00Q	58,0	186,9				58,3	0,4
2023-24	SAIC8BE00Q	64,2	203,6				65,0	1,1

Commento: Da questa tabella si nota che anche quest'anno i risultati sono positivi e superiori all'anno precedente, non vi sono infatti variazioni significative. Si nota anche che la percentuale del cheating quest'anno è molto bassa, confrontandola soprattutto con quella del 2020-21. Da sottolineare, inoltre, che solo da quest'anno la media tiene conto anche dei nuovi plessi accorpati di San Gregorio Magno e Ricigliano.

Scuola Primaria– Classi quinte (San Gregorio-Ricigliano)

Italiano:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Campania (58,2) ⁵	Punteggio Sud (58,7) ⁵	Punteggio Italia (58,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶
415051070501	68,6	88,9	basso	88,9	↑	↑	↑	70,0
415051070502	71,3	77,8	basso	88,9	↑	↑	↑	71,3
415051070503	53,9	100,0	basso	100,0	↓	↓	↓	53,9

Commento: Il punteggio nella prova di Italiano è significativamente superiore alla media regionale, del Sud e dell'Italia per entrambe le classi V di San Gregorio. Una sola classe ottiene un punteggio percentuale inferiore sia rispetto alla Campania, al Sud e rispetto alla Nazione, la V E di Ricigliano. Andando più nello specifico: la V A ha + 10,4 punti rispetto alla Campania, + 9,9 rispetto al Sud e + 10,5 rispetto all'Italia. La V B ha + 13,1 punti rispetto alla Campania, + 12,6 rispetto al Sud e + 13,2 rispetto all'Italia. La V E di Ricigliano, invece, mostra un deficit di 4,3 punti rispetto alla Campania, - 4,8 rispetto al Sud e - 4,2 rispetto all'Italia.

Scuola Primaria– Classi quinte (San Gregorio-Ricigliano)

Matematica:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania (59,4) ⁵	Punteggio Sud (58,9) ⁵	Punteggio Italia (57,6) ⁵	<i>Cheating in percentuale</i> ⁷
415051070501	66,3	88,9	basso	↑	↑	↑	2,1
415051070502	70,2	83,3	basso	↑	↑	↑	0,0
415051070503	95,0	100,0	basso	↑	↑	↑	0,0

Commento: Il punteggio nella prova di Matematica è significativamente superiore alla media regionale, del Sud e dell'Italia per tutte e tre le quinte analizzate. Una sola classe ottiene un punteggio percentuale decisamente superiore rispetto alla Campania, al Sud ed alla Nazione, la V E di Ricigliano. Andando più nello specifico: la V A ha + 6,9 punti rispetto alla Campania, + 7,4 rispetto

al Sud e + 8,7 rispetto all'Italia. La V B ha + 10,8 punti rispetto alla Campania, + 11,3 rispetto al Sud e + 12,6 rispetto all'Italia. La V E di Ricigliano, invece, mostra uno scarto notevolissimo di +35,6 punti rispetto alla Campania, + 36,1 rispetto al Sud e + 37,4, rispetto all'Italia.

Scuola Primaria– Classi quinte (San Gregorio-Ricigliano)

Inglese reading:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania (71,9) ⁵	Punteggio Sud (72,4) ⁵	Punteggio Italia (73,0) ⁵	<i>Cheating</i> percent
415051070501	49,1	83,3	-20,8	basso	↓	↓	↓	0,1
415051070502	62,7	77,8	-8,2	basso	↓	↓	↓	0,4
415051070503	88,9	100,0	19,6	basso	↑	↑	↑	0,0

Commento: Il punteggio nella prova di Inglese-reading è significativamente inferiore alla media regionale, del Sud e dell'Italia per tutte e due le quinte analizzate (V A e V B). Una sola classe ottiene un punteggio percentuale significativamente superiore rispetto alla Campania, al Sud ed alla Nazione, la V E di Ricigliano. Andando più nello specifico: la V A ha - 22,8 punti rispetto alla Campania, - 23,3 punti rispetto al Sud e - 23,9 rispetto all'Italia. La V B ha - 10,3 punti rispetto alla Campania, - 9,7 rispetto al Sud e - 10,3 rispetto all'Italia. La V E di Ricigliano, invece, mostra uno scarto positivo di +17 punti rispetto alla Campania, + 16,5 rispetto al Sud e + 15,9 rispetto all'Italia.

Scuola Primaria– Classi quinte (San Gregorio-Ricigliano)

Inglese listening:

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Campania (70,7) ⁵	Punteggio Sud (71,0) ⁵	Punteggio Italia (72,5) ⁵
415051070501	40,3	83,3	-30,0	basso	88,9	↓	↓	↓
415051070502	74,7	77,8	3,6	basso	88,9	↑	↑	↑
415051070503	100,0	100,0	30,5	basso	100,0	↑	↑	↑

Commento: Il punteggio nella prova di Inglese-listening è significativamente inferiore alla media regionale, del Sud e dell'Italia per la sola classe V A. Si tratta di uno scarto di 30,4 punti rispetto alla Campania, 30,7 rispetto al Sud e 32,2 rispetto alla media nazionale. Due classi invece, V B e V E, ottengono un punteggio percentuale significativamente superiore rispetto alla Campania, al Sud ed alla Nazione. Si tratta di 4 punti percentuali per la V B rispetto alla Campania, 3,7 rispetto al Sud e 2,2 rispetto l'Italia. Il dato significativo invece è della V E, che mostra un esito di 29,3 di scarto per eccesso con la Campania, 29 per il Sud e 27,5 per l'Italia.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi quinte (Italiano)

Tavola 7A Italiano²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	SAIC8BE00Q	54,8	184,0	-4,1	basso	↓	↓	↓	56,1	1,8
2014-15	SAIC8BE00Q	55,6	193,7	-0,5	basso	↑	↑	↓	59,9	6,0

2015-16	SAIC8BE00Q	59,5	188,7	-2,7	medio-basso	↓	↓	↓	67,4	8,7
2016-17	SAIC8BE00Q	58,0	200,7	+2,8	basso	↑	↑	↑	60,0	2,9
2017-18	SAIC8BE00Q	57,4	192,1	-2,4	basso	↔	↓	↓	59,5	3,0
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	SAIC8BE00Q	60,6	199,2	-0,6	basso	↑	↔	↓	67,2	8,1
2020-21	SAIC8BE00Q	49,5	197,2	-1,2	basso	↓	↓	↓	50,2	1,3
2021-22	SAIC8BE00Q	51,2	192,5	-3,4	medio-basso	↔	↓	↓	51,4	0,5
2022-23	SAIC8BE00Q	60,2	190,7	-0,4	basso	↔	↓	↓	60,3	0,2
2023-24	SAIC8BE00Q	61,1	196,0	+1,2	medio-alto	↑	↑	↑	62,2	1,8

Commento: Da questa tabella si nota che anche quest'anno i risultati sono positivi e superiori all'anno precedente, vi sono infatti variazioni significative. Si nota anche che la percentuale del cheating quest'anno è molto bassa dell'1,8, confrontandola soprattutto con quella del 2020-21. Da sottolineare, inoltre, che solo da quest'anno la media tiene conto anche dei nuovi plessi accorpatisi di San Gregorio Magno e Ricigliano.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi quinte (Matematica)

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggi o Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggi o percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	SAIC8BE00Q	61,8	196,8	+1,4	basso	↔	↔	↓	63,5	2,4
2014-15	SAIC8BE00Q	51,8	183,8	-1,3	basso	↔	↔	↓	60,7	11,0
2015-16	SAIC8BE00Q	54,4	195,9	+0,4	medio-basso	↑	↑	↑	60,6	8,5
2016-17	SAIC8BE00Q	58,1	207,4	+3,2	basso	↑	↑	↑	60,6	3,2

2017-18	SAIC8BE00Q	51,9	203,1	+0,1	basso	↑	↑	↑	54,4	3,6
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	SAIC8BE00Q	64,0	210,7	+4,9	basso	↑	↑	↑	71,0	8,2
2020-21	SAIC8BE00Q	55,0	198,1	+4,1	basso	↔	↔	↔	64,9	13,7
2021-22	SAIC8BE00Q	52,1	202,2	+3,1	medio-basso	↑	↑	↑	52,7	1,0
2022-23	SAIC8BE00Q	55,6	190,4	+1,4	basso	↔	↔	↑	65,9	12,9
2023-24	SAIC8BE00Q	64,5	201,5	+5,6	medio-alto	↑	↑	↑	65,2	1,1

Commento: Da questa tabella si nota che anche quest'anno i risultati sono positivi e superiori all'anno precedente, vi sono infatti variazioni significative. Si nota anche che la percentuale del cheating quest'anno è molto bassa dell'1,1, confrontandola soprattutto con quella dello scorso anno del 12,9% e del 2020-21. Da sottolineare, inoltre, che solo da quest'anno la media tiene conto anche dei nuovi plessi accorpati di San Gregorio Magno e Ricigliano.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi quinte (Inglese reading)

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale e al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2017-18	SAIC8BE00Q	60,8	165,6	-14,7	basso	↓	↓	↓	77,0	17,8
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	SAIC8BE00Q	80,1	211,0	+2,7	basso	↑	↑	↑	81,0	1,1
2020-21	SAIC8BE00Q	71,2	187,1	+0,1	basso	↓	↓	↓	72,0	1,2
2021-22	SAIC8BE00Q	81,7	217,7	+9,1	medio-basso	↑	↑	↑	82,0	0,4
2022-23	SAIC8BE00Q	75,2	179,3	-3,2	basso	↓	↓	↓	77,9	3,5

2023-24	SAIC8BE00Q	76,3	208,5	+2,4	medio-alto	↑	↑	↑	77,4	1,5
---------	------------	------	-------	------	------------	---	---	---	------	-----

Commento: Da questa tabella si nota che quest'anno i risultati sono positivi e superiori all'anno precedente, vi sono infatti variazioni significative. Si nota anche che la percentuale del cheating quest'anno è molto bassa dell'1,5 %, confrontandola soprattutto con quella dello scorso anno del 3,5%. Da sottolineare, inoltre, che solo da quest'anno la media tiene conto anche dei nuovi plessi accorpati di San Gregorio Magno e Ricigliano.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi quinte (Inglese listening)

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggi o Campani ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2017-18	SAIC8BE00Q	62,7	187,6	-3,1	basso	↔	↔	↓	73,3	12,9
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	SAIC8BE00Q	70,3	208,6	+3,2	basso	↑	↑	↑	77,3	8,2
2020-21	SAIC8BE00Q	65,5	201,9	+5,3	basso	↔	↑	↔	68,5	4,6
2021-22	SAIC8BE00Q	78,8	224,7	+9,3	medio-basso	↑	↑	↑	79,9	1,3
2022-23	SAIC8BE00Q	66,6	163,6	-12,1	basso	↓	↓	↓	78,5	17,0
2023-24	SAIC8BE00Q	74,4	211,5	+0,5	medio-alto	↑	↑	↑	81,1	8,7

Commento: Da questa tabella si nota che quest'anno i risultati sono positivi e superiori all'anno precedente, vi sono infatti variazioni significative. Si nota anche che la percentuale del cheating quest'anno è più bassa dell'8,7 %, confrontandola soprattutto con quella dello scorso anno del 17%. Da sottolineare, inoltre, che solo da quest'anno la media tiene conto anche dei nuovi plessi accorpati di San Gregorio Magno e Ricigliano.

Scuola Secondaria di I Grado – Classi terze (San Gregorio-Ricigliano)

Italiano:

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Campania (187,7) ⁵	Punteggio Sud (190,9) ⁵	Punteggio Italia (194,5) ⁵
415051070801	211,5	medio-alto	100,0	↑	↑	↑
415051070802	182,4	medio-basso	100,0	↓	↓	↓
415051070803	182,1	basso	100,0	↓	↓	↓

Commento: Il punteggio nella prova di Italiano è significativamente superiore alla media regionale, del Sud e dell'Italia per la sola classe III A. Si tratta, nello specifico, di 23,8 punti percentuali in più rispetto alla Campania, 20,6 rispetto al Sud e 17 rispetto all'Italia.

Due classi invece, III B e III E, ottengono un punteggio percentuale inferiore rispetto alla Campania, al Sud ed alla Nazione, di 5 punti percentuali rispetto alla regione di appartenenza, di 8 punti percentuali rispetto al Sud nel suo complesso e di 12 punti percentuali rispetto all'Italia.

Scuola Secondaria di I Grado – Classi terze (San Gregorio-Ricigliano)

Matematica:

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Campania (182,8) ⁵	Punteggio Sud (187,5) ⁵	Punteggio Italia (195,2) ⁵
415051070801	204,3	medio-alto	100,0	↑	↑	↑
415051070802	186,1	medio-basso	100,0	↑	↓	↓
415051070803	199,6	basso	100,0	↑	↑	↑

Commento: Il punteggio nella prova di Matematica per le classi III A di San Gregorio e III E di Ricigliano, è significativamente superiore alla media regionale, del Sud e dell'Italia. Per quanto riguarda, invece, la III B di San Gregorio, presenta un punteggio superiore alla media regionale di 3,3 punti percentuali, ma inferiore rispetto al Sud di soli 1,4 punti percentuali, mentre rispetto al contesto nazionale vi è uno scarto ben più significativo di 9,1 punti.

Scuola Secondaria di I Grado – Classi terze (San Gregorio-Ricigliano)

Inglese reading:

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Campania (206,0) ⁵	Punteggio Sud (208,3) ⁵	Punteggio Italia (213,9) ⁵
415051070801	221,2	medio-alto	100,0			
415051070802	206,9	medio-basso	100,0			
415051070803	200,4	basso	100,0			

Commento: Il punteggio nella prova di Inglese reading, per la sola classe III A di San Gregorio, è significativamente superiore alla media regionale, del Sud e dell'Italia. Nello specifico si tratta di 15,2 punti percentuali in più rispetto alla Campania, 12,9 rispetto al Sud e 7,3 rispetto all'Italia. Per quanto riguarda, invece, la III B di San Gregorio, presenta un punteggio superiore alla media regionale di 0,9 punti percentuali, ma inferiore rispetto al Sud di soli 1,4 punti percentuali, mentre rispetto al contesto nazionale vi è uno scarto ben più significativo di 7 punti. Infine la III E di Ricigliano ha un punteggio inferiore a tutti e tre i parametri comparatistici, di 5,6 rispetto alla regione di appartenenza, 7,9 rispetto al Sud e 13,5 rispetto al contesto nazionale.

Scuola Secondaria di I Grado – Classi terze (San Gregorio-Ricigliano)

Inglese listening:

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Campania (199,5) ⁵	Punteggio Sud (202,9) ⁵	Punteggio Italia (214,0) ⁵
415051070801	208,8	medio-alto	100,0			
415051070802	190,6	medio-basso	100,0			
415051070803	195,5	basso	100,0			

Commento: Il punteggio nella prova di Inglese reading, per la sola classe III A di San Gregorio, è significativamente superiore alla media regionale, del Sud, inferiore invece rispetto alla media dell'Italia. Nello specifico si tratta di 9,3 punti percentuali in più rispetto alla Campania, 5,9 rispetto al Sud, invece meno 5,2 punti rispetto all'Italia.

Per quanto riguarda, invece, la III B di San Gregorio, presenta un punteggio inferiore alla media regionale di 9,3 punti percentuali, rispetto al Sud di soli 12,3 punti percentuali, mentre rispetto al

contesto nazionale vi è uno scarto ben più significativo di 14,6 punti. Infine la III E di Ricigliano ha un punteggio inferiore a tutti e tre i parametri comparatistici, di 5,6 rispetto alla regione di appartenenza, 7,9 rispetto al Sud e 13,5 rispetto al contesto nazionale.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi terze (Italiano)

Tavola 8A Italiano ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	SAIC8BE00Q	190,5	16,1%	33,3%	26,4%	16,1%	8,1%
2018-19	SAIC8BE00Q	192,9	11,3%	30,0%	35,0%	13,8%	10,0%
2020-21	SAIC8BE00Q	186,1	21,6%	28,4%	28,4%	17,1%	4,6%
2021-22	SAIC8BE00Q	180,4	26,9%	28,4%	20,9%	20,9%	3,0%
2022-23	SAIC8BE00Q	186,0	17,7%	35,3%	29,4%	12,9%	4,7%
2023-24	SAIC8BE00Q	190,2	15,9%	25,4%	33,3%	17,5%	7,9%

Commento: Da questa tabella si nota che quest'anno i risultati sono positivi e superiori all'anno precedente, vi sono variazioni significative. La prova di Italiano rispetto lo scorso anno, infatti, registra un **aumento del rendimento di 4 punti (190,2 – 186,0), invertendo la tendenza decrescente che si era avuta dal 2020-21 in poi.** Da sottolineare, inoltre, che solo da quest'anno la media tiene conto anche dei nuovi plessi accorpatis di San Gregorio Magno e Ricigliano.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi terze (Matematica)

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	SAIC8BE00Q	186,3	28,7%	25,3%	26,4%	11,5%	8,1%
2018-19	SAIC8BE00Q	185,6	17,5%	36,3%	27,5%	15,0%	3,8%
2020-21	SAIC8BE00Q	178,2	40,9%	20,5%	18,2%	15,9%	4,6%
2021-22	SAIC8BE00Q	168,8	49,3%	25,4%	16,4%	3,0%	6,0%
2022-23	SAIC8BE00Q	176,2	37,7%	24,7%	20,0%	11,8%	5,9%

2023-24	SAIC8BE00Q	177,4	33,3%	39,7%	9,5%	14,3%	3,2%
---------	------------	-------	-------	-------	------	-------	------

Commento: Da questa tabella si nota che quest'anno i risultati sono positivi e superiori all'anno precedente, vi sono variazioni di scarto in eccesso. La prova di Matematica, infatti, rispetto lo scorso anno **registra un aumento del rendimento di 1,2 punti (177,4 – 176,2)**.

Dal 2017-2028, invece, il rendimento scende di 9 punti. Da sottolineare, inoltre, che solo da quest'anno la media tiene conto anche dei nuovi plessi accorpatis di San Gregorio Magno e Ricigliano.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi terze (Inglese reading)

Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	SAIC8BE00Q	180,2	9,2%	35,6%	55,2%
2018-19	SAIC8BE00Q	180,6	5,0%	42,5%	52,5%
2020-21	SAIC8BE00Q	182,7	13,6%	27,3%	59,1%
2021-22	SAIC8BE00Q	176,8	13,6%	45,5%	40,9%
2022-23	SAIC8BE00Q	183,9	5,9%	36,5%	57,7%
2023-24	SAIC8BE00Q	191,7	6,4%	31,8%	61,9%

Commento: Da questa tabella si nota che quest'anno i risultati sono positivi e superiori all'anno precedente, vi sono variazioni di scarto in eccesso. La prova di Inglese reading, infatti, rispetto lo scorso anno **registra un aumento del rendimento di 7,8 punti (183,9 – 191,7)**.

Dal 2017-2028, invece, il rendimento sale addirittura di 11,5 punti. Da sottolineare, inoltre, che solo da quest'anno la media tiene conto anche dei nuovi plessi accorpatis di San Gregorio Magno e Ricigliano.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi terze (Inglese listening)

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	SAIC8BE00Q	165,9	10,3%	72,4%	17,2%
2018-19	SAIC8BE00Q	172,4	8,8%	67,5%	23,8%
2020-21	SAIC8BE00Q	178,6	6,8%	58,0%	35,2%
2021-22	SAIC8BE00Q	178,7	9,1%	59,1%	31,8%
2022-23	SAIC8BE00Q	181,7	7,1%	61,2%	31,8%
2023-24	SAIC8BE00Q	182,3	7,9%	58,7%	33,3%

Commento: Da questa tabella si nota che quest'anno i risultati sono positivi e superiori all'anno precedente, anche se non vi sono variazioni significative e degne di nota. La prova di Inglese listening, infatti, rispetto lo scorso anno **registra un aumento del rendimento di soli 0,6 punti (181,7 – 182,3)**. **Dal 2017-2028, invece, il rendimento sale addirittura di 16,4 punti.** Da sottolineare, inoltre, che solo da quest'anno la media tiene conto anche dei nuovi plessi accorpati di San Gregorio Magno e Ricigliano.

Buccino, 19 Dicembre 2024

Il Referente per l'Invalsi:

Prof. Floriano Tarallo

